



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI PREKRŠAJNI SUD U SPLITU
Stalna služba u Hvaru

Broj: Pp-10258/2024-11

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski prekršajni sud u Splitu, Stalna služba u Hvaru po sutkinji Lari Mendušić, uz sudjelovanje zapisničarke Olivera Dedić, u prekršajnom postupku protiv okrivljenika Ivana Pažanina zbog prekršaja iz članka 282. stavka 1. i 9. Zakona o sigurnosti prometa na cestama (Narodne novine broj: 67/08, 48/10, 74/11, 80/13, 158/13, 92/14, 64/15, 108/17, 70/19, 42/20, 85/22 i 114/22, dalje u tekstu: Zakon o sigurnosti prometa na cestama), povodom prigovora okrivljenika protiv prekršajnog naloga Policijske uprave splitsko-dalmatinske, Policijske postaje Hvar, Broj: 211-07/24-1/10360 od 27. srpnja 2024. godine, nakon provedene glavne rasprave dana 09. travnja 2026. godine u odsutnosti okrivljenika i ovlaštenog tužitelja, dana 10. travnja 2026. godine

p r e s u d i o j e

Okrivljenik:	IVAN PAŽANIN, OIB: 41960828899, sin Boška, rođen 06. siječnja 1994. u Zadru, s prebivalištem u Zadru, ul. Franje Petrića br. 10E, državljanin Republike Hrvatske, prekršajno kažnjava,
--------------	--

k r i v j e

što dana 27. srpnja 2024. godine u 22:15 sati u Hvaru, ul. Antifašima, zatečen kako upravlja osobnim vozilom marke „Volkswagen“ sive boje, registarske oznake i broja ZD 912-NM, te se na zahtjev policijskog službenika odbio podvrgnuti preliminarnom ispitivanju prisutnosti opojne droge u organizmu,

dakle, kao vozač motornog vozila odbio se podvrgnuti ispitivanju pomoću odgovarajućih sredstava i uređaja radi utvrđivanja prisustva u organizmu droga ili lijekova koji utječu na psihofizičke sposobnosti i na sposobnosti upravljanja vozilima,

pa da je time počinio prekršaj opisan u članku 282. stavku 1. Zakona o sigurnosti prometa na cestama, kažnjiv po članku 282. stavku 9. istog Zakona

I. Na temelju citiranog propisa okrivljeniku se

i z r i č e

NOVČANA KAZNA U IZNOSU OD 1.320,00 (tisuću tristo i dvadeset) EURA

Na temelju članka 183. stavka 2. Prekršajnog zakona okrivljenik je obavezan platiti novčanu kaznu u roku od 30 (trideset) dana od pravomoćnosti ove presude.

Ukoliko okrivljenik u navedenom roku uplati dvije trećine izrečene novčane kazne, smatrat će se da je novčana kazna u cjelini uplaćena.

II. Na temelju članka 58. stavka 1. Prekršajnog zakona okrivljeniku se

i z r i č e

ZAŠTITNA MJERA ZABRANE UPRAVLJANJA MOTORNIM VOZILOM „B“
KATEGORIJE U TRAJANJU OD 1 (jednog) MJESECA

Na temelju članka 130. stavka 9. Prekršajnog zakona vrijeme trajanja mjere opreza izrečene naredbom o određivanju mjere opreza Policijske postaje Hvar broj 0442921, kojom je okrivljeniku bila izrečena zabrana upravljanja motornim vozilima svih kategorija u vremenu od 27. srpnja 2024. u 22:15 sati do 28. srpnja 2024. u 10:15 sati, uračunava se u vrijeme trajanja izrečene zaštitne mjere kao 1 (jedan) dan.

Zaštitna mjera zabrane upravljanja motornim vozilom počinje teći od izvršnosti presude.

III. Na temelju članka 139. stavka 3. i članka 138. stavka 2. točke 3. i stavka 3. Prekršajnog zakona okrivljenik je dužan platiti troškove prekršajnog postupka u iznosu od 30,00 (trideset) eura, u roku od 30 (trideset) dana po pravomoćnosti ovog prekršajnog naloga.

O b r a z l o ž e n j e

1. Policijska uprava Splitsko-dalmatinska, Policijska postaja Hvar izdala je dana 27. srpnja 2024. godine, pod gore navedenim brojem obavezni prekršajni nalog protiv

okrivljenika Ivana Pažanina zbog prekršaja činjenično i pravno označenog u izreci presude; na koji nalog je okrivljenik pravodobno podnio prigovor zbog poricanja prekršaja.

2. Postupajući po prigovoru na prekršajni nalog, u smislu odredbe članka 238. Prekršajnog zakona, sud je utvrdio kako je podnesen u zakonskom roku te je nalog stavio izvan pravne snage, nakon čega je na temelju članka 238. stavka 9. Prekršajnog zakona proveo glavnu raspravu.

3. Sud je proveo glavnu raspravu u odsutnosti okrivljenika, koji je na istu pozvan putem e-oglasne ploče suda. Naime, okrivljeniku je u više navrata poslan poziv na adresu ul. Franje Petrića br. 10E, Zadar, kao jedinu prijavljenu adresu njegovog prebivališta, međutim pozivi su se vratili kao neuručeni s naznakom dostavljača „obaviješten, nije podigao pošiljku“. S obzirom na to da okrivljenik nesporno zna za postojanje predmetnog prekršajnog postupka, jer je potpisao i zaprimio predmetni prekršajni nalog PUSD, Policijske postaje Hvar od 27. srpnja 2024. godine (na koji je uložio prigovor te u više navrata tražio odgodu ročišta), u kojem mu je izričito naglašeno da je do pravomoćnog završetka postupka dužan obavijestiti tijelo postupka o svakoj promjeni adrese prebivališta i boravišta, jer će mu se u protivnom pismena dostaviti putem oglasne ploče; sud je zaključio kako okrivljenik evidentno izbjegava primitak poziva i dolazak pred sud.

2.1. U tom kontekstu još valja naglasiti kako je okrivljeniku u predmetnoj pisanoj obavijesti, istaknuto da svoju obranu može iznijeti pisanim putem, kao i da može u cijelosti uskratiti iznošenje obrane, a ujedno je upozoren da se rasprava može provesti i odluka o prekršaju donijeti i u njegovoj odsutnosti. Davanjem citirane i drugih zakonskih pouka okrivljeniku je pružena mogućnosti da sudjeluje u postupku, no, kako je riječ o pravu, a ne obvezi okrivljenika, čija je realizacija isključivo na njegovoj dispoziciji, isti je u konkretnom slučaju korištenje navedenog prava propustio svojom voljom.

2.2. Jednako tako, na temelju članka 167. stavka 3. Prekršajnog zakona, glavna rasprava je održana bez nazočnosti ovlaštenog tužitelja, koji je također uredno pozvan, a izostanak nije opravdao; jer je sud ocijenio da to nije na štetu njegovih interesa.

3. Okrivljenik Ivan Pažanin u prigovoru na prekršajni nalog je naveo da se ne smatra krivim za počinjenje predmetnog prekršaja, da isti nije počinio te da mu je izrečena novčana kazna previsoka jer mu je materijalno stanje loše, te da mu je vozačka dozvola „B“ kategorije nužno potrebna za potrebe njegovog posla kojim uzdržava sebe i obitelj.

4 Tijekom dokaznog postupka sud je pročitao prigovor okrivljenika protiv prekršajnog naloga od 02. kolovoza 2024. godine, zapisnik o ispitivanju prisutnosti opojnih droga ili lijekova u organizmu PUSD, PP Hvar broj: 02279956 od 27. srpnja 2024. godine, naredba o određivanju mjere opreza PUSD, PP Hvar broj: 0442921 od 27. srpnja 2024. godine, podnesak okrivljenika od 03. srpnja 2025. godine sa priložima, zapisnik o izvanraspravnom ispitivanju svjedoka Živka Ivanka sastavljen pred ovim sudom dana 03. studenoga 2025. godine. Nakraju je izvršen uvid u prekršajnu evidenciju Ministarstva pravosuđa za okrivljenika, iz koje je vidljivo da je isti prekršajno osuđivan za prometne prekršaje.

4.1. Policijski službenik Živko Ivanko u svom svjedočkom iskazu u bitnome je naveo da je dana 27. srpnja 2024, u večernjim satima, vršio kontrolu prometa u gradu Hvaru zajedno sa kolegama Ivanom Škevom i Matijom Bošnjakom. Negdje oko 22:15 sati u ulici Antifašizma (kod DVD-a Hvar), zaustavili sU osobno vozilo marke "Volkswagen" reg. oznake ZD 912-NM te sU legitimirali vozača i utvrdili da se radi o okrivljenom Ivanu Pažaninu. Isti je bio suradan i na njihovo pitanje rekao je da je taj dan konzumirao opojnu drogu, oni su mu ponudili preliminarno ispitivanje opojnih droga putem odgovarajućeg testa, što je isti odbio. To su konstatirali u priležecem zapisniku, odredili mu mjeru opreza zabrane upravljanja vozilom, isključili ga iz prometa, te mu uručili predmetni prekršajni nalog. Time je njihovo postupanje po predmetu bilo završeno.

5. Odredbom članka 282. stavka 1. Zakona o sigurnosti prometa na cestama propisano je da policijski službenik, obavljajući poslove iz članka 4. stavka 1. ovog Zakona, može vozača i drugog sudionika u prometu na cesti podvrgnuti ispitivanju pomoću odgovarajućih sredstva i uređaja (alkometar i dr.) radi utvrđivanja prisustva u organizmu alkohola, droga ili lijekova koji utječu na psihofizičke sposobnosti i na sposobnosti upravljanja vozilima, a potom, po potrebi, i odvesti u zdravstvenu ustanovu na vađenje krvi i uzimanja urina ili na liječnički pregled.

5.1. Odredbom članka 282. stavka 9. Zakona o sigurnosti prometa na cestama propisano je da će se novčanom kaznom u iznosu od 1.320,00 do 2.650,00 eura ili kaznom zatvora do 60 dana kazniti za prekršaj vozač motornog vozila i instruktor vožnje koji odbije podvrgnuti se ispitivanju ili liječničkom pregledu, odnosno uzimanju krvi ili urina.

6. Dakle, iz svjedočkog iskaza Živka Ivanka koji je potkrijepljen citiranim materijalnim dokazima (posebice sadržajem zapisnika o ispitivanju prisutnosti opojnih droga ili lijekova u organizmu PUSD, PP Hvar broj: 02279956 od 27. srpnja 2024. godine, koji je okrivljenik uredno potpisao i zaprimio) utvrđeno je kako se okrivljenik dana 27. listopada 2024. godine odbio podvrgnuti ispitivanju prisutnosti opojnih droga u organizmu, a ako je to navedeno u činjeničnim opisu prekršaja; čime je ostvario sva obilježja utuženog prekršaja. Napominje se da se predmetni svjedočki iskaz može smatrati istinitim i vjerodostojnim jer isti kritične prigode postupao obavljajući svoju službenu dužnost i nema razloga lažno teretiti okrivljenika.

7. Prilikom odabira vrste i mjere prekršajne sankcije, vođeno je računa o svim okolnostima koje se odnose na počinjeni prekršaj i osobu okrivljenika pa je tako sud kao olakotne okolnosti uzeo u obzir njegove osobne i imovinske prilike dok je otegotnim cijenio njegovu višestruku prekršajnu kažnjavanost. Stoga je istome izrečena kazna navedena u izreci presude, kojom će se prema stajalištu suda u cijelosti ostvariti svrha kažnjavanja.

7.1. Na temelju članka 183. stavka 2. Prekršajnog zakona ukoliko okrivljenik u roku koji mu je određen za plaćanje novčane kazne uplati 2/3 (dvije trećine) izrečene novčane kazne, smatrat će se da je novčana kazna u cjelini uplaćena.

8. Na koncu, sud je okrivljeniku za počinjenje prekršaja izrekao zaštitnu mjeru zabrane upravljanja motornim vozilom „B“ kategorije u trajanju od 1 (jednog) mjeseca, jer je u konkretnom slučaju ocijenio kako postoji opasnost da će isti upravljajući motornim vozilom ugroziti sigurnost prometa. Naime, s obzirom na to da je okrivljenik već prekršajno kažnjavao za prometne prekršaje (pa i za ovaj glede kojeg se vodio ovaj postupak), sud smatra kako je primjena ove zaštitne mjere nužna radi otklanjanja uvjeta koji omogućavanju, odnosno poticajno djeluju na počinjenje novog prekršaja.

8.1. Navedena zaštitna mjera započinje teći po izvršnosti ove presude, s tim da se na temelju članka 130. stavka 9. Prekršajnog zakona vrijeme trajanja mjere opreza zabrane upravljanja motornim vozilima, na osnovi naredbe Policijske postaje Hvar u trajanju od 12 sati, ima uračunati u vrijeme zabrane upravljanja kao jedan dan zabrane.

9. Odluka o troškovima postupka temelji se na odredbi članka 138. stavak 3. i članka 139. stavak 3. Prekršajnog zakona, a odnosi se na paušalni iznos troškova, određen obzirom na složenost i trajanje postupka te dostupne podatke o imovnom stanju okrivljenika.

Hvar, 10. travnja 2026. godine

Zapisničarka
Olivera Dedić, v.r.

Sutkinja
Lara Menđušić, v.r.

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ove presude okrivljenik i ovlašteni tužitelj imaju pravo žalbe u roku od osam dana od dana dostave prijepisa presude. Žalba se podnosi ovom Sudu, u dva istovjetna primjerka o kojoj odlučuje nadležni sud.

Dostaviti: okrivljeniku, tužitelju, u spis

Za točnost otpravka-ovl.službenica
Olivera Dedić